

迂書四

嘉禾



七十二丈



論漢書

漢書卷之九十四

卷之九十四

史記

史記卷之九十四

史記卷之九十四

史記卷之九十四

史記卷之九十四

史記卷之九十四

史記卷之九十四

Carpentier



論蠲恤賑救

或曰每值凶年調救無策上下束手莫知攸措自古雖曰賑恤無上策豈有如我國之甚者乎此而不能變通何以保民

荅曰積儲者天下之大命而我國則理財無法中外赤立寧有賑恤之善策乎雖然果能立經陳紀一新治規則丁田稅課皆是積儲之本夫然後外方倉庫方可有存留錢糧有錢糧則蠲賑不難矣

試以土田言之我國元帳付不下一百四十五萬餘結刻去免稅之規括盡隱漏之田每結合均徭米摠



徵三十斗則一年稅八不患不多矣酌定起運存留  
二項十分中幾分起運幾分存留州縣以待歉年則  
賑濟保民沛然有裕矣

或曰然則以其存留米賑救乎荅曰不然三年九年  
之蓄國之大計何可盡發存留米賑救耶

大凡凶年救民之策莫如平市直市直不踊賑救中  
第一事也國家宜立格令定制若值凶飢之年灾重  
處則當年起運以存留米補足其數以供京師之  
用被災州邑分輕重為二三等然後大同田稅以錢  
代捧而每石折徵幾許如豐年米一石市直三貫則



之次邑一石折徵三貫尤甚邑一石折徵二貫半則米直自然減歇民間猶有米粒煦沫稱貸手業謀生買賣不至於斷絕細弱小民可免束手餓死其為賑飢之惠莫過於此矣

或曰此固惠民之政而但監司守令皆欲私其民虛稱大侵以請折徵則稅八大縮經費匱竭將無以支過矣荅曰不然此非平常之歲每每輒行者也有大侵之年有失稔而不至泰甚之年有平常之年不可一槩論也平常之年雖有一道中若干邑八於尤甚之中鄰近農形不至大歉則市估必不騰踊買賣必

不阻絕此只可賑救而已不可許其折徵也雖大歉之年亦必有彼善於此者只當許折於尤甚處矣秋後八路農形大綱戶曹知之豈徇監司之請猥濫許施耶果係大歉則邑里皆空指徵無處守而責之但招民怨而已曷若平其米估保其遺黎以裕來歲之稅八耶且今之格令亦或有許減大同之規所減雖多蒙惠則鮮而此則米直既歇人皆需惠實徵錢貫可充經用又非全減空失之比也子何疑於此乎或曰我國所恃為賑資者只是常賑兩耗加資帖守令自備穀而已此外有可變通拮据者乎



荅曰兩耗至鮮少何能有濟加資帖無人買自備穀痛惡無比何可恃此而救民乎

或曰公年鬻爵自古有之而近來民不願買何也荅曰名器賤如泥土何恠民不之買也大將軍告身纔易一醉况納粟堂嘉善乎國家貴之則民貴之曷不思所以貴之也

官制不正則正職猶不足貴况軍銜散階乎况納粟虛名乎官制既正則人不敢僥倖做官而正職如天上之物矣剋去軍銜散階不賣堂嘉善則粟官之貴不翅過於今日之正職矣夫然後方可論鬻爵賑民

之政矣

天下事豫而有備方可有功凶年鬻官臨渴掘井之類也宜於豐熟平常之年量其地方民戶多少設立倉廩募粟以備凶年可矣

以千戶之邑言之酌定募粟幾千石為定額納三五  
十石米者授某階某郎八九十百石以上者授醫譯  
算畫等未入流衙門某品某職至某品某官而止並  
皆添註不支俸不管事輸米至百石二百以上者使  
得旌為義民立扁於門冠帶于鄉米充本額而止凶  
年以此賑民又於平常之年募粟充額如前之為可



矣或曰聚米既多糶糶病民矣荅曰勿論存留米賑  
飢米宜出陳納新或充發運或充公用或充官吏廩  
給次次掇易以準本額留儲可也何必糶糶

賑恤一事決難以國力盡活飢民商法一成車船並  
行貿穀大商凶年運米千百石米穀則雖一升取利  
一文於渠為大利於民為大惠我國外方其有貿穀  
之商乎此所以商法之不可不整車輛之不可不用  
也穀商既盛則本邑必無閑糶富人市直不踊自可  
知矣

或曰募粟授官固出於凡厥正人既富方穀之意非

專利其米也但先王之政莫尚於尊年尚齒若無壽職豈非欠典

荅曰年七十至于九十以上宜授里士鄉士社士州縣行鄉飲酒禮而禮請叅會以其年高有德者為賓僕老病不得來者加賜酒肉可矣

或曰守令自備穀何為痛惡荅曰守令何以自備天墜地湧而得耶鬼輸神運而來耶不過剋剥本邑之民奪取市僧之利畧備空殼荒穀虛張名目賭取賞加而已民是國家之民元非守令之民可救則極力以拯之力不逮則任其自生自死可也何可區區藉



賴於守令之自備穀也

或曰守令或捐俸削廩瘠己肥民則豈不嘉賞乎荅曰既給俸廩又獎其削廩賑民則初何必給俸廩也以此釣名者決非廩吏從以賞之成何國體監司御史以此褒啓奸猾安得不滋長國體安得不墜壞也

論宣惠大同

或曰宣惠大同盡祛防納刀蹬之弊豈不甚善荅曰此不過一時廢法也自古有賦有貢大同變貢為市易雖有利益其害亦多安得為十全之良法

貢法本無不可行之理刀蹬防納出於無法而然也

試以布苧綿紬等各種土產言之各就出產處定給  
元額貢價每匹定估幾兩一道合為幾運幾綱直納  
戶曹戶曹監收儲置逐節進入則刀蹬之弊何自而  
生而我朝遵用麗朝其入法之弊風上而進御下  
而各司所用皆令各邑擔當進納侵剋操縱之門不  
勝其繁此豈貢法之不可行而然哉夫使外邑疲辱  
官吏直納物產於諸上司侵漁黠退之患自是必至  
之理也

且以牛羊猪羔鷄鴨菜蔬果實雉兔之屬言之此豈  
出給濫價貿用之物耶近京膏腴官地如牧場等處



及山峽柴場募民劃給官給畜種使之孳養設令種牛千頭一年取用孳生牛幾頭種鷄萬首一年取卵幾十萬箇蔬果柴幾斤而嚴為禁令如中國應禁山場歲辦物種官地則民有畜種厚利國家不費一錢而進排不缺何有剝取窮民辛苦耕穫之米濫定累倍之價貿取於貢物主人之理乎年年計給無有限極國家經費以此難支國初之定貢案後來之設惠廳也當事者見不及此而然也

且以貿易言之平準之權當在國家市物定估宜出有司而我國則四民之業不分商販之歧不盛物值

貴賤唯在商賈利孔之出不知其幾國貧財竭理勢固然雖以公家買賣初不得為定制定限優給無限濫價一魚一果幾費一斛此豈近理之事哉

或曰物之不齊物之情也豐賤有時不同何能為定估乎此所以優給倍價使之恒常進排者也答曰金貴銅賤固物理之不齊者也至賤魚果有何每給倍價之理乎崇尚門閥故四民之業不分四民之業不分故買賣不盛買賣不盛故物值翔貴物值翔貴故貢人敢要濫價豈不可痛乎凡所謂物貴者不過暫貴而已本無絕種之理而商販大盛則所謂貴者不



此  
比

貴四面輳集必矣凡干市物宜以幾等分定市估以  
置每當四季市官與法府諸官會評物估平常之年  
給本等稍貴則進次等又稍貴則進一等派給可矣  
若然則物估有常經費有節不如今日尾閭之洩矣  
或曰優給貢價殆類劉晏優給船脚耗不如是則不  
足行於久遠矣荅曰船脚之耗為其販鹽之費運米  
之勞也所給雖多所獲之利百倍可以富國安民故  
也今之貢價剥取民脂以肥游惰市井所出常多所  
入恒少此乃耗國剥民之弊也安可此以同之

論常賑二廳

或曰常平賑廳萃合財穀一以辦格外公費一以賑  
救凶荒其制周密矣荅曰常平不過奪取耗穀轉殖  
以用耗外取耗為弊已甚各道營閫從而效尤各置  
還穀民尤受困此豈可行之事哉今若革去常平凡  
干還上盡歸之於元會付而耗穀則計給守令俸廩  
其它公費並以存留之米稅課所徵劃給會減可矣  
至於賑廳尤涉可笑監司守令乞貸錢貨作一市兒  
貌樣而大抵入於私橐何嘗為惠於窮民乎且以監  
司言之必有勢力然後方得優貸守令亦然既曰賑  
廳則亦當均惠何為只觀守令有勢與否乎遍貸則



勢不及偏貸則惠不均假貸往來從中耗失此真兒  
戲何謂周密

論火田

或曰子之所論田政亦不過可施於正田而已至於  
火田陳畊無常有難為額田之法矣荅曰火田之多  
流民之盛國家莫大之憂也火田之禁禮經所載中  
國特嚴其禁我東則法不勝民誠可慨然山自山田  
自田畊食平地足矣奸民冒禁縱火焚山到處山川  
變換覆沙成川之害日以益甚千里蕭條所見極慘  
羽毛齒革材木缺物漸漸絕貴山腰以下耕食之令

尤極寒心既許山腰則火不延於山頂乎宜以嚴法重刑痛絕其弊依中國山場禁標之例流民安插之規永立定制毋至於滋蔓難圖可矣

或曰火田之弊誠如子言而但今生穀之士盡墾而粒食益貴至於火田漸盛今若痛禁則生齒日蕃生理日窘人無以支活矣

荅曰地狹人多生理窘迫之說吾已痛卞其無理矣今子此言出於不識天地生生自然之理故迷惑如此矣天之生萬物也俾人居土俾魚居水俾禽獸居山生齒雖曰蕃盛豈有土地不足粒食難繼之理哉



若使平地果不足於耕食而必須違天地之性縱火  
焚山而食然後方可支活則天之所以區處人物之  
理為不足信而先王之禁火田斧斤之以時八者皆  
不免為狹隘迂濶不近人情之政矣天下寧有是理  
也歟

今之流民日滋者畏避良役之致也若祛良役則流  
民自小矣流民自小則火田小矣從而禁絕何難之有  
論課種桑麻

或曰古人勸栽桑麻不下於農有露田桑田課稅之  
別而東俗全不勤桑何以則可變此俗歟荅曰桑之

為利實非棉花之比不待良田不費糞鉏自得衣被  
之利而習俗不勤桑麻絕罕可勝痛哉今若釐正戶  
籍如吾所論則民之基堡廣狹旱田多小不患不知  
一以田畝多小督令種植可矣

每一里令種幾畝桑棗秧一里內共出人力運柴燒  
地耕燒三遍下種待秧高三尺分栽而每一戶初年  
二百株次年四百株三年六百株以土地之數適減  
栽種非蚕鄉則以棗栗麻苧藍靛之類隨其土宜務  
令勤種官負抽籤摘奸不種者並折色督徵栽種數  
目造冊報于地部可矣



或曰此雖義法其不擾民乎荅曰孟子以為五畝之宅樹之以桑若不栽種桑木自生乎或曰意出於厚民產而罰其不種者折色徵稅可乎荅曰不毛之罰昭載周官歷代之有何不可乎

論免稅保率之類

或曰田稅雜頃蓋出於宮家免稅之漸增何以處之荅曰田結並隸地部宮家劃給俸廩可矣夫王公翁主之富貴自是分內事而既無湯沐之奉內需戶曹之物又不可任意賜給而常祿與外朝同只以百餘結賜牌誠難支過矣愛欲其富上下同然折受

恩賜何以防塞此所以免稅漸增者也今若永絕折受賜牌之法定以歲祿則雖一房一歲定以千石之米一二千貫之錢亦無難繼之患宮家得此何患於貧乎

或曰厥費夥然何以支給乎荅曰雖以隣趾極盛時言之出閤王子公翁主不過十餘房矣何足以此憂經費之難支乎至於王孫之世則停其歲祿但給本品宗祿可矣若此輓近免稅折受之弊則其費孰多

或曰復戶之類何以處之荅曰正軍之外不可給復



如各處召募軍民書院祠宇直等不緊之流并皆革  
罷其外人吏皂隸等雜色並皆支給工食役價可矣  
或曰其費難支矣荅曰曾前則全無所給白地使役  
乎且以吏隸言之雖曰支給亦當沙汰定額有何難  
支之理哉

或曰如子所論則更無定軍徵布之政矣許多保布  
公然勿捧可乎荅曰徵布軍卒是何治法夫以一國  
之大一年經費只靠六十萬匹軍布國計可謂哀痛  
百弊由此蝟起一併掃去大均民役則以一國丁錢  
稅課反不足於經費耶夫生財有道理財有法苟得

其要何患無財而子反窈窈然憂其經費之不支眼  
孔何其小哉

或曰京司經費全賴保率如留吏諸貪之屬已極夥  
然以唱準保言之亦至數千今皆革去其保一一支  
給其費則國計豈能支當乎

荅曰其中不可無者自該曹酌給若干可矣而至如  
唱準則尋常未曉其故今請言之可乎夫中原物力  
夫豈吾東所可比方而未嘗設置印書之局每每印  
出如我國之為也東方書冊稀小國初猶有人文鹵  
莽之歎故範銅為字欲為廣布書冊之計芸館之設



蓋出於此而豈知末流之弊為百姓難支之端乎書冊印之又印徒作賜送之物至於新出雜書三國志之類亦皆刊行近來則私家文集亦請開刊剝取民脂為此不緊之事此何事理

或曰然則進講經書何以印用荅曰已印者已無數矣設有印進之事刻手冊工並隸工曹常時則不給料布只於印進時支給工價而計其件數只令備用講筵而已餘件則不當印進如是則冗費可省民弊可蘇矣

或曰只於印役時給價則此流何以資生不廢其業

乎答曰京外若設生員額數則四民之業大分矣若然則書賈必然大盛矣必有開設書坊印書以賣者矣冊工寧有廢業之理乎書籍之廣布中外必百倍於今日矣今之唐板皆是書坊私刻不但北京十三省會城皆有書坊不但會城小縣僻邑皆然此皆有額生之致而新印唯恐不及翻刻千里必禁以其鬻書有利而然也

是以處地雖僻而文獻則彬彬勿論私家文集皆是書坊人自願刊出凡官府禁約條例式格之類并皆撥下書坊印布成書其中役書格令雖愚駭小戶皆



可按式從事無眩迷之患鄉試入格文字亦皆傳刻以布以通報言之活字細板咄嗟印出彼中一年通報殆小於吾東一二朔朝報彼則一番排字可印萬張此則百吏齊書皆契料布大字潦草費紙無限工費之繁簡省冗果何如哉

或曰雖設生負額豈有盛開書坊之理荅曰此皆庸人俗夫只覩目前之見也夫欲立法制者莫急於變風俗風俗一變則何事難做東俗之最可閔者非文非武假稱幼學之流也選補生負滿額而止則全無才學者極其無味必思安身立命之術矣然而粹欲

躬親耕鋤則不但猶不無羞赧之心筋力亦必不逮  
矣至於行商亦當如此矣書坊則其事不卑其名不  
麤有同即今之鑄字契稍有財力者招集冊工印賣  
書冊必然之理也然而即今則猶持兩班躰面不肯  
躬親印役而既設書坊之後自然躬親監督矣監督  
則自然均字排行矣均排字則自然與人論直矣論  
直則漸成書賈矣如此則不但開書坊此外店肆亦  
可開設矣此乃全無着落者之生理入門法也其為  
利益大矣豈但革去保率減省冗費之患而已

論徵收貢稅錢糧



或曰今以錢布之解納京司者言之該邑守令既不盡心催督及期上送領來該吏又與歇家主人本曹吏胥之徒多行奸弊不即解納其將何以處之荅曰凡諸道錢布應納者本道本邑並自本曹成送格眼循環文簿應解之數領納之限並成程限然後文簿中畫為十二格有閏則添一格每格將徵收錢布已完未完依期未依期一併填寫本曹按格催徵管糧佐貳官佐貳官按格催徵州縣州縣起送後本曹查其文狀日月若到京五日之外不即解納先將歇家主人坐以兜攬用奸之律官吏不即驗捧者亦坐以

收支留難之律至於市匹長濶丈尺斤數等第並立  
格式兩頭並織色絲邑名間道填寫部送驗中官吏  
姓名每匹用印着標收捧入庫則不但吏隸不得逞  
奸雖盜賊亦不得劫去散賣矣至於守令之不用  
心催納者雖得罪適職不許起身令其單身留住邑  
底盡數完納後方許出境勿論升降罷削一躰施行  
竄謫者代囚其奴於縣獄五日一次杖責督其完納  
其外亦當按其文簿以行住截俸廩之法以一道錢  
糧捻數言之果若十分中幾分拖欠則該曹亦當疏  
劾管糧官之罪施以奪俸降級之罰後到三九黜陟



年分并與守令以此考成升降可矣

或曰催科之政煩苛如此則中外官吏豈能堪其侵撓乎荅曰此不過戶曹催督管糧官管糧官催督州縣而已所徵名色不過貢稅丁錢稅課而已比之即今軍役名色無限保布名色無限百各司無不侵督本邑還上貢稅之徵又每輪差頭頭人之流官不勝其煩民不勝其擾日夜喧聒頭緒千百者則孰煩孰簡而目之以煩苛乎

### 論兩西財貨

或曰關東北則土瘠民貧畿內本甚彫殘經費專仰

三南至於關西財帛委輸物產豐饒而以其邊地之  
故凡係錢糧稅課未嘗發運京司唯以責應支勅之  
需使行供億之費為重而不得取補經用此事何如  
荅曰今以關西監兵營義州等處為雄藩巨鎮動稱  
邊餉邊儲所需除番錢布商賁稅貨舉以委之而脫  
有事變寧有一毫可恃者耶此皆入於私用濫費不  
復何問寧有如許虛妄之事耶

以支勅言之勅便何嘗逐年出來耶所謂宴犒有名  
無實守令憑託支勅偷取濫用之狀人孰不知而視  
作法典掩置不問何哉禮單例給之外每站勅需酌



給其費其外稅穀錢貨一一挑剔清查成額裝載發  
運以補國用有何不可

以每年使行言之豈有目一使行委一道為供億之  
地而更不得發運錢糧之理耶以支持言之各邑之  
一二日支供或費百餘貫錢浮虛侈汰胡至此極以  
齎送言之柴木之外莫不駭去饌物鹽醬之屬不可  
自廚房買食耶且彼中訟路亦有下程之贈而漫不  
致察盡為驛卒象胥所偷食必以糜費本國之財為  
能事何也

或曰餉司錢穀何以處之荅曰穀歸元會付銀貨定

額留庫假貸牟利之習一切永罷可也民弊日甚官  
貧日增不可不痛絕此習矣毛鎮既撤久宜革罷而  
因循至今以養無限蠹竊誠可痛也

且使行卜定求乞乃水路赴京及瀋陽使行亂後彫  
弊一時不得已之謬規而至今公習誠可寒心祖  
宗朝以使行添載四十斗米至於拿鞠故使臣自殺  
法度之嚴浮費之省比今日何如今若酌給往來路  
資且依金相堦劄辭使臣只令乘車則人馬必然半  
減蓋乘輜則兩馬不足以相替必用四馬四馬又不  
足必用六馬輜重帳幕之馬又不下七八匹一人之



行馬過十餘匹從者又數十人其糧料供億之費又  
如何哉金劉若然則使行之費可以大省西關之財  
足補國用矣

### 論奴婢貢役

或曰如子之論則百役皆均矣但我國之法賤役最  
重若不減定不成為均役如欲蠲減經費大縮何以  
則可乎荅曰奴婢身役不但我國為重雖中國比之  
凡民則亦不免差重既是賤人則其勢自不得與良  
人同科故也雖然奴婢亦人耳其何忍酷徵無藝如  
今日之謬習乎雖以公賤言之在前成均館奴婢只

徵二貫錢身貢今亦盡均公私賤身役酌定何妨或  
曰如此則公費不敷矣荅曰公賤甚多若無隱漏之  
弊則雖許減徵經費不縮而徂於謬規急於近利虐  
徵苛歛固有紀極公賤百計隱避有縮無增此果深  
識理財之本者乎西漢免官奴婢為庶人古人之於  
賤流哀矜其失所特施曠蕩之典雖不能如此何可  
偏酷徵歛不恤其迫切冤酷之情乎且即今公賤身  
貢多小各自不同此亦不均之甚矣

或曰公賤猶可減徵私賤則無可奈何矣荅曰若不  
吝惜公賤之減貢定為至公之制通行中外則雖有



不良之人何敢恃頑違拒乎昔我 世宗大王深矜  
賤口之偏困下 教曰奴婢本主生殺自斷擅用酷  
刑徵貢無節者當房賤口屬公仍依律科治此真聖  
王之政而後來朝臣厭其不便於已遂有當房屬公  
勿施之規可勝痛哉且壯奴婢贖限多不過白金六  
兩而國無紀綱人不遵行今若依 世宗聖教申嚴  
屬公之規則無識之徒自不敢非理虐徵如前之為  
矣且贖後復贖為今日尤甚痼弊凡係贖良並以官  
文書為準贖後再侵者施以壓良之律良女所生不  
許從父役可矣

論各司派支公費

冗官之害未有甚於我國京官之多者中國京師各衙門之數半不及於我國衙門此可推官冗之極矣以漢城一府言之此本外官而今為京各司官制固已失之而判尹左右尹庶尹判官五部主簿叅軍叅奉合而為十六員之多又有四山監役官何其濫設之極也中國則不過府尹府丞宛平大興二縣而已且以小各司所掌言之油芑紙地燒木酒醬等各設長興司宰等監局逐日進排于各衙門其弊不可殫言果若月支季支年派錢貫于各衙門各衙門貿用



則官負吏隸之繁夥豈至於此哉

且常祿之外月俸則闕焉自其衙門各給丘價固已  
瑣陋之甚而隨其衙門之貧富多小不等是何不均  
苟且之甚也又從而巧作名目偷竊公物作為分兒  
等規已極可惡而又其甚者鼠竊剩餘於監收出納  
之際因而分用廉恥都喪若自戶曹優給常祿月俸  
此等謬規一併禁革事發坐贓論則豈不光明正大  
乎

不緊小各司果能裁省合於六曹則雖以忠勲一府  
之物豈不足助充諸衙門之月俸耶且以吏隸言之

中原六部吏如工禮等府不過一二十其外屬司或  
二三四五名而我國則吏貪極濫逐日使嗷於士夫  
家此何意義什咒屏障凡百官物随造随借無有紀  
極此何道理凡所謂行下手決藥房分兒先生致賄  
都監楔屏等許多謬例莫非耗蠹公家不緊無據之  
事而視若金石之典牢不敢革何哉

至若求請殖利等事鄙陋無據貽辱國家實是古今  
之所未聞今若盡奪其私屬財物歸之地部盡革其  
浮虛謬規不給其費酌量各司之所用設為正額派  
給至於係官屋宇亦成大修中修小修之限限內弊



破不許開支修改之費凡什器屏障等百物限內弊  
破者責令當該官吏新備賠償敢用官錢改造發覺  
者革其職役坐贓督徵則為官吏者慎護垣屋愛惜  
什器無異於自家之物矣

且以下直官言之此使之往治百姓也有何負債之  
事而必納政院筆債乎政院所用何不派給其費而  
必為如此鄙陋之事哉且按隸院吏攔門討錢必得  
乃放九重咫尺猶有此風則下吏索賂何以禁戢更  
曹之堂叅價兩司之發行狀舍人之發牌古風武職  
之免新納物莫非可惡之舉而視為風流好事何哉

或曰俸廩固宜給之而目今國儲蕩然例給丘直亦且減省何論祿俸之復增耶荅曰祿者天祿也天所以養賢人國所以待有位安有不頒常祿不給元俸之理哉目今京官請受口料至小三品以下不及於饒司吏隸之稍廩而減之又減削之又削乃使衣冠之人忍餓受凍不勝其貧敝苦楚而欲令勤幹王事廉白自持其果近似於事理者耶制祿給俸乃為國之先務此而吝惜則不成國軀不可不變通矣苟能明於理財之源洗刷浮濫之蠹則復廩制俸直是易易事耳



或曰然則百官月俸自戶曹派給乎荅曰然矣一從品級次第派給可矣或曰然則富饒衙門例分之物何以處之荅曰查刷剔抉其私用之物一掃盡革可矣或曰此等事固多不緊然而一併刮削則不但氣象彫殘而已亦恐非朝家大體之所宜也荅曰耗損公物以便私門然後方可謂好氣象耶弊之大者謂之重大而不革弊之小者謂之細瑣而不改覆蓋掩匿知而不知徒循無理之謬規以合流俗之所尚然後方可謂持大體乎

或曰試以人家吉凶宴集言之親知之有官位者全

不顧助可乎供帳什器炬燭之屬亦不得借用則何以成禮而亦豈不埋沒之甚乎

荅曰只以軍門言之有勢家婚喪出力資助軍需之物其果為婚喪而儲積者耶各司什器亦莫非赤子脂膏之所辦出本非私物則官吏之不敢借真是奉公守法之義也果有親知間可助者則以私力隨分相助可也安敢耶借公物耶

且不得成禮之說尤極可笑成禮與否豈公家之公事耶果若工商盛行則此等事亦不難處中國則婚嫁讌席等所用百物市肆人各成局坊措置幾等物



件臨時受價供辦矣此風一成豈不兩便於公私乎  
或曰即今京師亦有此等稅契矣荅曰即今稅契何  
足道中原則坊局人一見粘門告示便以幾等物件  
奔走来役有甚於官吏之赴公事矣或曰稅契難辦  
豈如借貸之便乎荅曰稅直無多蓋此類甚多故也  
設有些小之費豈不快於求覓借貸之苦乎此等事  
唯在成風與否耳

論外方派支公費

今日民生之憔悴愁困不能安生樂業者弊根甚多  
略論其根本頭腦幾項幾端然後方可議保民之政

矣

我國官制外方尤無意義輿地既狹設邑太多殘縣百姓不勝支當若不裁省合併無以蘇殘民之困矣州邑陞降革三事元無義理並皆釐正永罷謬規然後官制不紊職守有常矣

縣令縣監亦是無義之事強生分別全無實事誠可恠也通稱縣令有何所妨

牧使之民戶或不及於縣監監司之官況或不及於守令此亦何義

且我國之人不識中原自古官制細密義意只以縣



令郡守等名目傳會模倣縣則勿論大小緊慢一例  
視之以縣郡府州牧亦皆視之如此一出六品則勿  
論才具之如何有力者得饒縣無勢者得殘縣後日  
有陞叙之命則有勢者得好郡守無力者或得薄郡  
或全不得之此何政格

中國之於府州郡縣名目雖同區別甚嚴州有上中  
下縣亦有劇縣次劇縣諸縣之別上中下三等井然  
不同皆以民戶田賦之大小多寡差等而上下之設  
有初除縣令者未嘗得劇縣上等也不過倣下諸縣  
而去後到考滿六載純襃不犯公私過誤入於卓異

治行之列然後方陞郡守下於此者或做上縣令又下於此者或移中縣令或需次待補以前銜在家而已郡守以上莫不皆然考績之嚴陞降之慎為如何哉

或曰如此則陞遷豈不太遲滯乎荅曰不然此乃考課上等事也考課雖是上中下三等一等之中各有三則通為三等九則第一等第一則人陞然後二則人移三則人有窠則移無窠則瓜熟解職以待後次銓補而自中等以下解職罪名不至大段者或置需次待用之列矣有何陞遷遲滯之患哉殘縣合設則



民力大紓遷陞有等則勸戒分明厭殘擇饒勢力相爭之弊更不得售矣

外官之貪不貪即今實難區別其故何也私捧之物已成流例有同義理雖廉吏不得不捧渠雖不用留之庫中而歸後官用之何益於公何惠於民乎必欲一併革罷則官不成樣亦不可行矣

夫守令俸廩不可不厚給也養廉然後方可責人之廉薄其俸廩責其私捧可乎一從品級自方面以下至于守令酌量差等優給可矣

古人必以通商惠工為急務者何也四民之中闕一

積似是稍字

則必有其弊今之州縣用度煩夥者以其邑內無工商也百姓供億難支者亦以此也細民無以料販糊口者亦以此也吏奴貧困難支者亦以此也

四民各務其業商販大盛則凡邑內必有廛肆之屬雉鷄猪肉蔬菜卵鹽油醋泡藿果實日用飲膳所需官可貿用也凡百工伎器皿布帛之類官可貿用也一邑之民買積難物者必赴邑內買去也遠近商賈必往來交易也村里小民必持蔬菜柴炭等百物來賣此乃所謂村販也

夫如是則買賣繁盛物種殷夥價直自然輕歆矣優



給俸廩則自可買用矣州縣用度無自而繁也百姓  
供億無自以生也細民餬口不患無其路矣官吏貿  
納不患破其產也

唯其邑內蕭條買賣不通故各邑貿易極難官吏民  
俱弊豈不可歎

夫然後遠地官貿易可嚴禁也進奉歲饌節扇可罷  
也乞馱可絕也噫官廳雜物積儲之弊不勝支當若  
禁進奉歲饌只以廩俸朝夕買食則乞馱自絕民弊  
可除守令官况亦反勝於前日矣

或曰此或出於祭祀賓客之供何可都無儲積耶荅

曰君子不以天下儉其親則臨祭買辦豐設可也何必常時積儲耶以使客言之精備朝夕食以盡主人之道可矣何必盛陳茶啖飭厨傳而媚使官耶

以節扇言之一營所封扇子不下幾千封石魚不知幾萬尾歲饑尤甚此非民脂而何設立營庫官廳百般漁奪民財充牣其中奴婢廝養醬酒藿肉進奉絡繹乞馱全集揮霍之餘又辦歸裝哀彼小民安得不積困於誅求之政耶

今人每曰土產之物太守安可不捧食親舊安可不饋問耶渠非分封者買食則可也安敢無端捧食也



稱以土產之物無數徵歛故所產之地其物反貴任  
意饋問媚事權貴又何放恣之甚也

或曰進奉歲饌豈朝廷所分付耶潛自饋遺何由可  
禁荅曰若以俸餘周恤其貧戚窮交則夫誰曰不可  
而饋問朝貴希曷陞遷此而不禁賂門長開豈不可  
痛哉差遣御史用之何處摘發彈劾乃其職耳且令  
金吾捕廳等處散立邏卒密行訪察擒捉請賞優叙  
主事之官成立格例以行可矣國初有進奉署經之  
規有意於禁賂而立法太踈誠可歎也  
或曰只給月廩俸錢凡干物種并不許其私捧則守

令官况或不無苟簡窒碍之患而習以行之則亦無難堪之理矣至於公費所用何以為之

荅曰所謂公費名目極多不可殫舉然畧論一二餘可類推夫以大同言之既行三南則其外諸道亦宜通行至今不行甚涉不當且大同行處亦多有不緊物種自本邑封進者此亦宜停矣

其外京各司及監營等處求請及別卜定之屬一併革罷設有大段別役宜就存留錢糧徵用若或不敷則雖就均徭中別派一二文以用役過即停可矣今之規例則州縣別役每就田結派徵而多小任意用



後所餘官負或多私用極為無據管糧官若就各邑  
均徭冊坐派則所捧之數雖一文錢可以結數推知  
酌用幾分其外幾分使之仍屬存留庫則冊籍皎然  
不敢私用毫分矣

其外大小祭祀使客支供等需亦皆酌成幾項編成  
一書刊刻頒示州縣使之遵用可矣以餘米言之守  
令託稱公用虛張濫報監司務煩不能盡察況會  
減於文書中果若公費各項皆有定式意外別用之  
物管糧官精加究覆扣算駁還文書戶曹該道即官  
重加磨刷駁還于管糧道則豈有從中見欺耗失之

患哉且以支供使客米言之勿論有客無客按月劃給或半年不見客而濫食支供米者有之豈不虛妄每季送客後申報管糧官扣減可矣

論派支營門公費

我國官制中觀察節度蓋襲唐制而亦失其義意故軀統不尊貽弊極多今試略論一二則矯救之方自在其中矣

唐初采訪使乃一道之主而自天寶以後始削節度及觀察使官制已紊戎臣太重藩鎮之害不可勝言然而觀察主民主財節度主兵而已厥後節度益重



又不

遂兼觀察使則官制輕重倒置更無可言矣

我國以觀察主一道節度主兵而已則官制未嘗不是而觀察名雖無節度實非制將故不足以統御兵使此所以兵使臨亂每不遵其令平時亦以等夷自處者也中國於布政使總兵官之上又設總督巡撫使之指揮此制甚好而我國事力又如中原有難加設無寧加重監司之體統依中國督撫專勅行事統御總兵之制則方面之體始重而脫有事故亦可以號令兵使矣

或曰兵使亦是主兵大將何必聽號令於文臣耶答

曰宋明以來官制專用周制周制專歸事權於文臣故也不如是則尾大不掉將悍難制唐之節鎮可鑑也我朝亦有此意故必以文臣為都元帥必以監司兼兵使者此也

或曰加重體統之道如何荅曰官銜中加幾字如中國督撫摠制水陸官兵之名且給以令旗令牌則可以號令兵使如督撫之體矣

雖然監司只當付以指揮號令之權至於用兵當專責兵使蓋兵使之責專在於折衝禦侮監司之責專在於承流宣化故也



我國既使監司無兵使而實無將副之權則臨亂無以號令矣雖兼兵使又無治兵之事而臨亂必令勤王所以名實不同徒致貽弊而已

監司既無主兵之實事而責之以戎臣故不得不設立牙兵之屬自募軍官之類此無益於行陣而徒致召募之弊而已監司實非營門而今稱營門亦可笑也或曰然則何以稱之答曰觀察使司觀察使可也有使無司是我國官制可笑處豈可捨其本司而借稱監營兵營耶鹵莽甚矣或曰司字有無何闕答曰此倣唐制而稱觀察使然只見唐史汎說觀察使不

知唐時公家文字必稱使司此乃模倣名目而亦不能細密者也況可望其討論觀察職守而責任之乎且卑職不敢直牒尊官乃是法例而我國守令直牒觀察使此亦失其體統之甚也或曰有一司字則為尊嚴體統耶答曰着司字則此乃呈于使司也安可不謂之尊嚴體統哉

以兵使言之其職鎮守地方而已平時元無屯兵操練之事而每稱軍需餉資等名色督捧軍布大抵歸於私用設立營庫箕歛百物聚集工匠打造器皿以為進奉之地所謂軍政者何政所謂軍需者何需



大抵將臣不可付以財治兵治財其務各異不但乾  
沒私用無從稽查兵財皆是大權無授將臣亦非制  
馭之道而我國官制踈濶全無區處分任之意故其  
弊日而益甚矣

或曰古人有言曰軍無賞士不往何可使蕃閫都無  
財貨乎荅曰此指對敵行兵時也今無屯兵禦敵之  
事而積財蕃閫果何用處

監司既無治兵之事只以外臺體統行事兵使亦無  
練兵屯營之實事各營所捧收軍布等錢布並皆查  
罷可矣

錢糧軍兵散在列邑鎮下將校自足執事何必自京  
率去軍官何必設立營庫私畜財力耶只從品級優  
給俸廩可矣

或曰監司兵使體面自別只給俸廩它無所用又不  
許率去軍官則營門索然不成貌樣脫有緩急亦無  
可恃矣

荅曰所謂體面果在於多率軍官飲食若流等事耶  
閑雜討食之類帶去何用左右夾床豐備茶啖果足  
以尊嚴藩臣之體貌耶此等俗論無識太甚人皆喜  
稱平壤安州全州統營等處酒食豐盛宴樂遊教之



可不

事每曰物力雄厚營門壯麗云人皆以為雄藩巨鎮  
緩急可恃而其實則收軍布除番錢統營海利之屬  
一則八於飲食浮費一則八於私橐一則八於權門  
一則八於乞馱酬應剥民浪費浮侈可惡而已烏有  
所謂軍政烏有所謂可恃者耶

或曰若然則軍中賞格自何處派給乎答曰軍需賞  
格之屬宜以稅課及存留錢布派給此則變通軍制  
然後方可論其出處而要可過或自稅司或自州縣  
支派而已

或曰予以為內職太多外職太小欲於監司之下又

設三品正官一二員且設督稅提學等職又設本道御史然後方可督理凡事云卽今一道一監司猶不堪其供億嶺南左右道猶且合設況可添設如此耶  
答曰凡人之智慮精神自有限量而勿論軍民刑獄錢穀詞訟並責一監司監司亦豈別樣人哉智分意督職責不專全無綜理之效佐貳之官安可無也見今觀察之兼帶巡察實無意義觀察主民巡察主風憲刑名自古未嘗合而為一今但為兼帶之贅跡而已今設三品正官如叅議之流分為二員一則管糧一主風憲刑名則不過陞一都事為佐貳二窠耳此



正實行巡察職事而為觀察之佐貳有何添設之不可哉至於商稅係是國課提督學政有國先務豈可無專管之人而御史之時時出沒又何可無也

或曰昂今雖只一監司亦多善治者分任何用不如擇用方伯而已荅曰所謂善治吾未敢信也不過一時浮譽果若事事物物程其實效則寧有綜理微密之績耶哉國之人凡事只論大綱至於細密處專不考核故事皆無實矣擇用二字亦是好題目之無實事者若自縣令善治陞郡府州尹佐貳官以至監司則此真擇人也實績既著節次陞遷可矣何有強指

人面皮稱以俊物強探人肚裏稱以才局不問實事  
徑授方面之政格耶

以中國總督巡撫總兵以下言之只給俸廩本無一  
毫私用之物而別無薄略難支之患者何也不過子  
弟及跟隨伴倘一二名別無軍官亦無判官供饋之  
規若干厨役買辦物膳以供朝夕節實簡約之故浮  
費自省矣我國則平安監司一朔支供費過千貫設  
使分爲諸上司之月俸有何不足之理乎

或曰外方管鎮州縣之事尤有異於京各司查罷私  
財派給公費之說恐有行不去之患矣



指指

夫營屬官屬其數夥然無此則不成貌樣一一自國  
家支給料廩則力有不逮是以儲蓄私財者蓋出於  
此等冗費之致而多方拮据僅僅支過如之何其一  
切刊罷乎荅曰此不過措其自募之流而富實民戶  
半入於此一併括出後沙汰吏隸設為定額則豈有  
支廩難繼之慮哉

或曰外方年例應下公費之外無時別用甚多安可  
預先酌定乎荅曰東俗踈鹵無實凡事不曾細加尋  
討理會故其於此等事必為此等模糊遊辭支吾遮  
飾甚可痛也若令外方盡具一年應下數目逐一刷

剔磨度祭祀等某項賓客等某項上供等某項官用  
等某項吏隸等某項一一酌成正額苟有假飾濫報  
者一一拈出駁還不厭考究之細瑣論難之繁複作  
一中制頒之外方則一年經用都捻固已瞭然臚列  
矣此外設有無時別用亦宜比照前項格例裁成應  
下等則一一申報扣減可矣此有何難知難度底事  
而漫謂之不可預定耶

噫財貨者有國之重務而公然拋與外方營鎮勾校  
出納不係於有司妄冒支破不查於文簿試以西  
餉司所管米穀錢貨言之國無邊餉之費者已近百



年則所蓄必益充行而公然私用花費耗洩有減無  
增兵營軍布軍官番錢之屬盡歸私用只除若干米  
布募立營下白徒以為驅使之地未知虜若犯塞則  
番布可以禦賊白徒可以乘障耶各營營穀散在列  
邑以其耗穀轉販百物百姓酷被其害勿論它事只  
以三南紙貿易言之一營所捧殆過十萬束每束給  
直不過荒穀幾升此非白取而何

紙之為用不過行文書而已凡文書若以正韻細字  
楷正書之則計我國平白紙一張之長可當唐箋紙  
三張箋紙一張例書平汎公事一件以此推之則白

紙一萬束計二十萬張可當箋紙六十萬張之用矣  
雖以西南監司繁劇處言之用紙一二萬束豈不了  
當一年公事而恢恢有裕耶

今則不然衙門越大公事文書字畫越麗越大以啓  
本紙言之厚如牛革以禁府元情啓草言之字大如  
椽以備局起草言之亦然以此謂之事體豈非不緊  
浮冗可笑之甚耶以外方言之無限親知以此紙給  
之一張一束孰非百姓脂膏中來耶濫用如此浮費  
如此舉一反三他物稱是而混稱公事所用可乎  
唐之藩鎮兼掌兵財乃天寶以來積弊也如虎傅翼



遂成五季之亂宋太祖盡棄外鎮之財歸之有司然後方得數百年太平雖南宋用兵之際設立經綏制錢貨諸司屬之計臣然後諸將不得跋扈我朝外方將臣幸無屯兵之事故雖不至於尾大之境而財物則自擅故營門用度日侈百姓生理日窘蓋州邑倣襲營門者也營門用度先侈則州邑從而亦侈矣必須括盡八道營鎮州縣私用之財無復銖厘然後民可蘓兵可精餉可裕國體尊嚴正大更無苟且之歎矣

論吏負役滿陞撥之制

凡民之可矜罕有如我國外方吏者而習俗乖異言  
必稱奸吏頑吏嫉之如讐侵虐不已者輒得能吏之  
目誠可歎也

或曰何也荅曰吏人未嘗衣食於官而日夜在公勤  
勞不已有何可嫉乎或曰此類或欺官病民奸惡多  
端故耳荅曰士大夫世受國恩高爵厚祿恩榮極矣  
而亦多有欺君虐民者則吏人有何恩恤之不可忘  
廉恥之不可喪者而一心奉公全無所犯哉

夫州縣之設置吏隸者實為國事也今無升斗之料  
食而責其偷竊受賂可乎守令只以公事使役吏隸



則可也。何可以私事虐使酷侵百倍於渠家之奴哉。  
今之州邑人吏都無定限。廣籛遊丁以爲募。入而其  
實則許多人。吏大抵供官負私事。奴虜賤待殆無人。  
理設有馴良之吏。何所顧惜而不化爲奸濫之徒哉。  
今人以吏隸料食爲迂濶之言。而大有不然者。勿論  
上下貴賤爲國事奔走者。乃爲百姓勤勞也。豈有爲  
國爲民奔走勤勞而終無升斗祿食之理哉。

吏隸宜以州府郡縣隨品各定額數。六房知印僅可  
交遞。並以世代鄉吏選補。不許無故移易。房任酌給  
如干稍廩可矣。至於使令。卽所謂中國皂隸之役。无

宜稍增廩給俾令世代填充本役可矣吏雖賤役所  
關至重移易六房至於死罪誠以吏不久任則無以  
諳曉故典整理事務故也我東則勿論京外吏典撥  
補陞黜并無定制法律文案并無定格凡事鹵莽踈  
濶公務安得不散漫無統乎

卽今吏典雖有若干各房文案不過謄書上司閱文  
之類耳本邑百事都無記錄文簿新到之官無所質  
問不得不動詢前例專仰吏口誠可寒心

以六房事務言之宜自朝家酌成定格以頒京外以  
新官上任言之六房吏各成合行事宜冊籍當堂呈



案可矣

以吏房存案言之如奉吏曹文書本邑起取某等職官如某衙門某官任滿告暇還鄉暇滿堂還某官見除某等職事如外邑守宰學職等項已經幾日赴曹領文赴任限某日申繳之類彙成則例曹下方面官方面官下本邑本邑本房吏呈堂取勘申報存錄在案以憑稽查可矣

戶禮兵刑工諸房皆成存案如錢糧詞訟刑獄體例文移招案審問格式公事禮制軍伍清查工役課程日限及杖以上罪罰立案文書等項及決訟後寄庫

物件如八官之類并皆臚成冊籍以待日後回事照  
刷準覈如錢糧發運日期等公事并成呈限限內裝  
運下註失誤程限罪名律例以兵田諸政各項徭賦  
祭祀賓旅等言之各成程期趨催支移格式以用則  
州縣公務於是乎彪分臚列條項明白官無眩迷之  
患吏絕奸欺之路矣

方面衙門以文移招草等文字考試州縣吏典中式  
者陞差營吏役滿幾年來詣京師吏禮堂上出  
題考選京外吏典試額十分中京取二三分鄉取七  
八分書以京卷鄉卷以憑考取選其詞理粗通刀筆



精良者分差各衙門吏典以其衙門品級節次陞差  
後到考績年分衙門各書其考勤謹良順并無公私  
過名者分爲三等上等仕滿幾年之類授以縣邑典  
史之任後到考滿又陞郡照磨祿食以次漸增至州  
府丞而止可矣其外自願告退或年資未及而病退  
者施以冠帶榮身渡丞差帖等規俾得榮耀於鄉里  
宜矣

或曰典史何任也荅曰縣令之佐貳官而位居州縣  
學教諭之下矣或曰彫殘州縣別設佐貳官何也荅  
曰正佐之任安可無也曷今鄉任三貳無處無之而

稱以鄉族庇其族鄙豪橫可惡以典史代座首別監而只設一員有何不可

或曰鄉任之必差本土士族者昂漢朝功曹之任也諳習土俗邑規不無所補於政治而若以老吏代之豈無奸欺自恣之弊乎

荅曰功曹昂二千石自辟而八為議郎者也豈今日座首之比乎吏人三九考滿無過犯然後得差又有前頭陞差前程每當考滿守令又書其考有何奸欺自恣之慮乎至於邑規果能釐正典制一掃弊習則邑邑皆同必矣



或曰此類皆欲成官樣則何以供饋乎荅曰只給若干俸料而已或曰如是寒薄則誰肯往赴乎西南之人必不以斗升料廩往赴西北典史矣荅曰官職至貴豈有不赴之理今之審藥檢律權管未嘗不赴中國亦未嘗以正職正官待之王守仁瘞旅文所謂聞甬月廩只六斗耕而可得也何為遠赴萬里云者卽祭典史之文也且分差之際用掣東西南北中五籤之法南吏掣南籤北吏掣北籤東西中吏亦然則亦無遠赴之弊矣

或曰卽出無前之任終涉有弊矣荅曰以卽今三負

之窠單授一人只許冠帶隨衙稍待以官負體貌而  
已則別無浮費之可論矣往來皆以私力如審藥檢  
律則無迎送之撓矣任遇如今鄉所而書考之權在  
於守令且有大量罪過者據實申報上司革職則自  
不敢濫竽矣有何弊端之可慮乎在渠則雖是未入  
流之官猶有職事官之名生可為榮於鄉里死可題  
職於銘旌豈不以為榮幸乎

不去鄉所則鄉權終不可罷勿論土豪武斷之弊只  
以鄉任族屬言之自相傳襲有同世傳之官其弊無  
異於青衿錄不可無變通之道矣



吾之所論則曰內而軍校之類外而屯監召募山城  
津渡等別將至于幕裨之任或宜黜罷其不賢者或  
裁成正除職事並自武選銓授行間積仕之人至若  
鄉任亦改以典史文選銓授然後私意不得行而國  
事可做矣聞者甚之曰此皆至微之任何必如此俗  
見誠可歎息

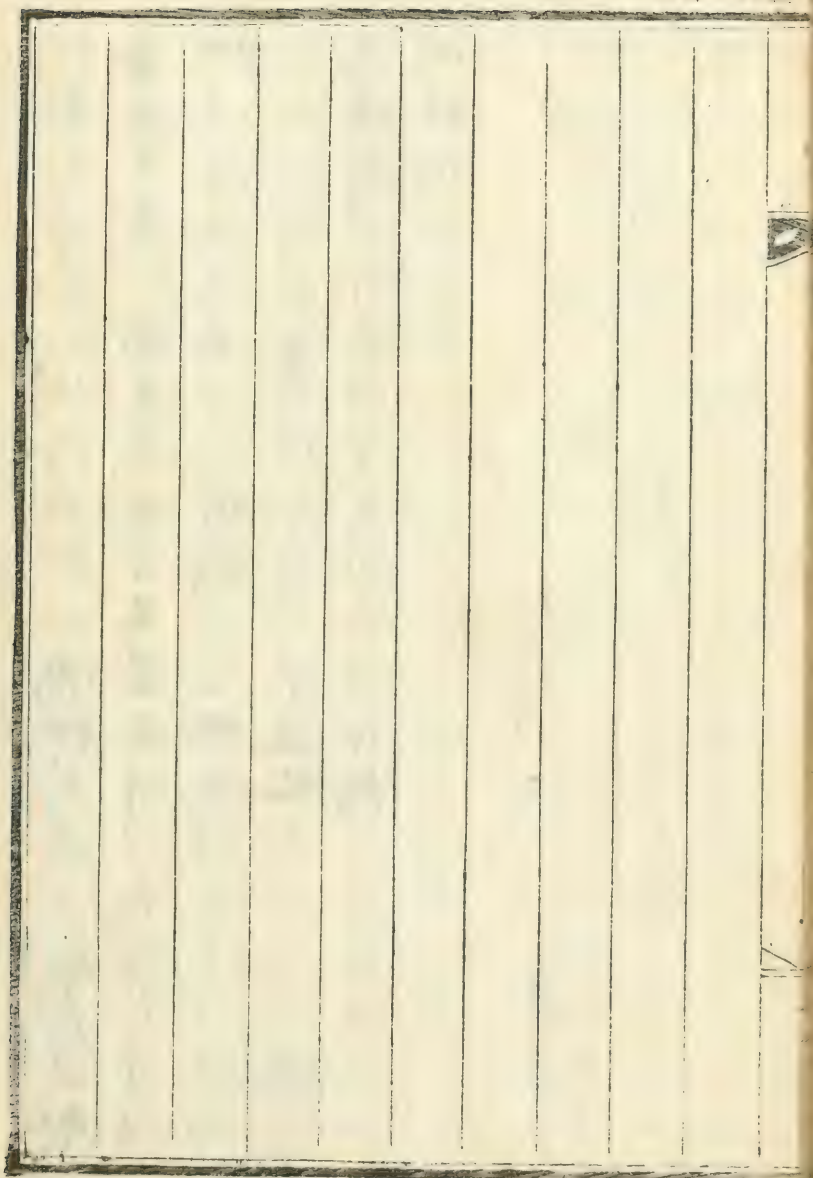
官無清濁任無高下皆自國家課功計勤以授應得  
之人然後官方可清物情可平何可稱以微末之任  
而在下者任自差除耶以鷹牌頭吏文學官軍門提  
調軍官之類言之有力之流自東銓出六內而主簿

別提外而察訪縣監公然為之敎鍊官之流皆得萬戶僉使目做守令此無非私昵之徒請屬之力而坐得蔭仕矣其可以卑微之任而任其行私矇矓仍置耶

以屯監別將軍官等名色言之雖似微末不關而得之者皆是白徒不干之流而只以勢力為之者也正科出身可合百職之人特以無勢之故終身不得喫一合廩料坐見此流挾勢隨行於營鎮等處或做屯監而去寧不歎息痛恨於用人之不公乎至於鄉任尤不可不釐改今茲所論大抵欲祛門閥之弊欲祛



此弊而仍置鄉任則土豪之流倚為藏身窠窟其弊  
必無異於門閥矣大抵古之聖王所以為國者首以  
柄法馭民為要若以權柄委之鄉族則民不可馭而  
政不得行矣漢之鄉舉變為中正九品中正九品變  
為門閥故自宋以下更不委權於鄉里其勢自然如  
此故也





## 論錢幣

或曰吾東錢貨自麗朝屢行屢罷利害之論汔未歸一何歟荅曰此其事勢固然無足恠者屢行屢罷厥有其由若不能探其根本而大加矯革則雖此後千百年之久亦必乍行乍罷無異於今日之為矣

內而財力衙門外而營鎮等處多蓄錢貨錢積於公帑不能下流故錢貴此所以議者皆曰曷不悉罷公帑之錢以矯錢荒之弊而其言不成說矣衙門營鎮悉出其莊錙將何以處置也若糴米而積之則歛散俱難腐敗不可食也若買布帛雜貨而貯之則浥爛

朽蠹虫鼠耗嚙不可用也久積多藏莫便於錢此所以議者之言不可行矣此其可救之方莫如悉罷衙門等處私蓄財力之規也何以言之自古論國計者不過曰三年九年之蓄而其所謂蓄之者非謂固藏牢守也出陳納新支移折變軍國所需循環用之軍兵餉費官吏俸資國家市易以錢汰給則錢入於公而復散於民此其推移出入之法非有司莫能行也軍門營鎮則不然無此推移出入之路只有封不動三字死法而已其弊安得不至於錢荒乎今若悉罷私財之蓄而歸之有司之臣則出納有方錢法自通



此其一也

我國商販不盛故錢貨多滯於富室必須疏通此弊使之自然流布然後錢法可行也今之議者至曰設為禁令使富商大賈不得多錮錢貨云此宗可笑之論也富商之錮錢與否只在渠心雖秦始皇安能威督設禁使之勿錮乎究其本則我國之人好名無實徒知士人之可貴賤汚工商故雖牟利之輩外恥商賈之事不得不貯蓄錢貨暗中射利或月利或防納而不敢爛用興販於衆目所視之地若不巧值價賤之物則終不肯販買翻轉深藏伺便以為求田買僕

之計此雖外似厭避商賈之名而其所以暗地營利  
自壞其心術則反不如行商坐賈之光明痛快也由  
其國俗如此故多出子錢者甚少唯彼手業小販之  
流何所得錢而廣行商販乎小販不多則物種不能  
廣集於都會之地故富商亦無以任意翻轉以規利  
殖商販如此則泉貨能不壅滯乎若使此俗一變不  
恥工商則捐出累千百金募集同夥設肆行販者必  
然百倍於今日而窮鄉僻邑無不用錢如水矣尚安  
有錮錢之慮乎此其二也

必欲用錢則治有定所爐有定數官有定職鑄有定



額銅錫有納官受價之制惡錢有禁斷不行之律凡  
係錢法置局論難恒為國家一大政事逐歲鑄額錢  
則錢之貴賤自然與物直等而錢可行於久遠矣今  
則不然徒知鑄錢不識錢法鎔冶物料皆不能知輕  
重銖兩皆不能明肉好周郭皆不能精京外錢樣皆  
不同厚薄輕重皆不等一鑄仍罷無人管理初則太  
賤久則太荒壅滯而不能疏通之輕重而不能均劑  
之何恠乎乍行乍罷過貴過賤以致公私農末之俱  
病乎此其三也

噫雖尋常微細之事無法則不能行況於國家之大

幣而蕩然無術無法至此而欲望其無弊流行於久  
遠者寧有是理乎今之救此莫如設置錢官督理錢  
法歲鑄額錢以救錢荒仍以設法禁行惡錢使之納  
官而代給新錢要使一國之利出於一孔然後大開  
工商之門興行商販則私鑄之姦無自而售四民各  
得其職而富強之效指日可俟矣

鑄錢而不知禁私鑄則終不可用錢矣古之用錢者  
先議錢法不惜銅炭不愛工費心求錢好又必禁市  
肆惡錢並以官錢搜易改鑄以窒私鑄之門然後方  
能行錢而我國都不為此只禁私鑄寧有禁斷之理



乎用錢未久而目今惡錢大行都是私鑄之物也然而國家無如之何今又慮經費之枯渴大鑄新錢此後則私鑄必益蠲起萬無禁絕之理矣噫錢貨者自是天下之公幣公物也立法之初為天下至公立心然後方可行之無弊安有閔國儲之蕩竭而鑄錢利國者乎司國計而任國論者見不及此徒急近利將何以善此後哉

論魚鹽征稅

或曰魚鹽權稅中國之大利權也我國獨無徵稅之法何歟荅曰此乃國無實政利入私門之致也或曰

三代之時不聞山澤之有征魚鹽之利捐而與民我東之不權稅者或出此意而然歟荅曰山海有官虞衡有職輕重有術禁發有時周禮一書可按覩也烏得謂捐而與民哉或曰然則或者吾東物產不富商販不盛設法徵稅終難如中國之規故初不征權而然歟荅曰人無不食鹽而生者何謂不可設法徵稅哉吾東之於中國大小雖異人則一也物亦一也安有可行於中國而不可行於我東之理哉或曰然則不征何歟荅曰戶典云諸道鹽盆漁箭並皆分等成籍藏之戶曹漏籍私占者決杖沒官我國之於魚鹽



未嘗等棄矣或曰既有大典法則何無徵稅之事哉  
荅曰大典法皆不行豈但魚鹽而已乎或曰今依大  
典舉行則如何荅曰無益矣或曰何也荅曰大凡設  
法之初必有窠事以行其法然後方可遵守不廢而  
我國之事則徒設法而無窠事不過為紙上空言  
而已今只依大典而欲徵則未知何人擔當徵納乎  
不過行關州邑數次徃復稱頌而止耳或曰然則差  
出鹽鐵使可乎荅曰此亦無益鹽鐵使亦不過如該  
曹行關而止耳或曰然則多出別將之屬下送監稅  
上納何如荅曰此則尤無益不過討食作弊而止耳

或曰然則奈何荅曰鹽必有法有法然後乃可徵稅也鹽有鹽司有鹽引鹽票鹽課鹽額灶地有萁草場有禁鹽丁有恤鹽商有征編定則例訂成條項然後私門豪勢奸商貪官不敢一毫侵蠹而鹽利始歸於國矣今但以岨崕數行載於大典曰私占者杖而沒官而已別無一官之管理者一字之禁例則杖之者誰沒之者誰如此而行其法乎

今宜設立各處鹽司凡產鹽之地悉皆分轄編定鹽丁額數公家出本煮鹽每鹽三四百斤定為一引引有原價召商出賣納其引價及手票價然後執引與



票方得行商敢販私鹽者論以重律可矣

或曰貧民無以餬口僅得若干價本買鹽背負轉賣  
資生者多矣今必領引行商則鹽商之殆絕必矣答  
曰鹽商大利也豈患無商乎只賣於大商可矣鹽筴  
治生中第一事也今若廣煮鹽而稍增其估只賣於  
富商則富人之積錢者盡去為鹽商矣出重本而買  
官鹽輸以車船致之都會則背擔等小商方得領出  
轉販於村里此乃商民俱便之道也

或曰利則厚矣而國家豈可煮鹽賣之乎荅曰此乃  
天地之大利國家不主其利則奸人從以竊擅之州

邑私權之徒有不征權之虛名而利盡歸於豪勢之徒矣公家之煮而賣之亦有其說只征鹽盆之稅則是乃富商大賈免其稅而貪弊鹽戶獨當稅歛之寬矣必須不計好名者之譏謗盡取鹽盆國家煮賣然後其事至公其利甚博方可以濟軍需而寬農民矣或曰為國之道要務甚衆子必汲汲以征利為言何也荅曰如此然後方可富民足國故也或曰足國則猶或然矣征利而謂之富民則人孰信之譏而不征願出其道聖人有訓安可歸乎

荅曰士農工商各有其法今無其法故民失其職失



職故民貧民貧故國虛立法定制乃所以毆四民於  
本業也此豈征利之意乎且譏而不征大不觀於今  
日之事漢儒以為孟子之時天下分裂關津盤詰在  
在皆然厲禁暴征殆阻慙遷之歧故孟子慨然乃有  
譏不征之訓矣設使齊國之商賁海鑄山私擅其利  
不出一錢以佐國用則孟子亦可曰不可征耶天下  
之本蓋莫如農而未嘗不征不稅則何獨於大利之  
商全無所征乎周禮之於商市征歛其法至密錙銖  
之物無不入稅夫豈不義而周公為之哉俗流之於  
聖訓經義不曾沉潛講求勦襲名目以為禦人之具

其亦可笑也已且子知權稅之源流曲折乎三代則有井田封建天子以圻內自奉諸侯以采地賦祿兵車器械出於井田天下之費至窻衣租食稅亦足為國後世家天下而郡縣之井田廢而養兵衆天下之吏皆祿於天子其費不翅幾倍於古雖竭天下之粟盡天下之帛不足以贍之故後世以商稅征權奉其費計其一年所入倍筵於租賦而商不為病農以息肩其所以利天下者博矣我國之於中原大小雖殊吏祿兵制盡用中國之制而田賦之外更無財貨故百官宗廟之奉猶且不足至於軍需著手無地不



得不徵布軍保此宗古今所無之法故其弊已至於  
萬分地頭今欲目天地養人之物取山澤自然之利  
奪會千百孔私占之財以解良民刻骨之冤此正仁  
人君子所宜樂聞而深許之者乃反係戀於好名之  
習恫喝以言利之目何其不仁之甚哉

### 論鐵冶贖鍰

或曰鐵冶徵稅亦當如鹽法乎荅曰產鐵之地宜定  
冶坐歲辦幾斤炒鐵每斤估定農器鐮斧鉞子等日  
用什器幾事打鍊造成編定票引等茅出賣商人商  
人領票承買可矣或曰吹鍊之費必夥矣荅曰我國

徒流罪人發配則往于配所閑遊甚或逃歸無寧甚  
矣凡流放之意使之辛苦役事悔過自新之致烏可  
任其閑遊乎宜以此流分發各站及鹽場鐵冶使之  
執役有病故者許令納贖以其贖錢雇人助役可矣  
或曰豈無貧孱可矜之人乎荅曰律有納贖三等分  
其有力稍有刀無力收贖而一從三戶等芽收徵可  
矣

且周官贖鍰之法至密見今中國贓罰庫是也其制  
天下刑名內則刑部分轄各省外則提刑司主之自  
死罪以下坐工收贖及官吏軍民公私過犯罰徵及



決訟紙贖並以錢徵以至賊盜贖私凡係沒入寄官之物州縣並奉提刑司申詳刑部覆準文字置庫收支各成冊籍以充公用而其摠則並隸戶部我國則不然監司任為發配私用贖銅內而法司分給禁吏刑罰無章懲戒不明贖錢去處盡收私用今亦申明律例遵行此制可矣或曰此何足大補經費乎荅曰勿論多少國家應收之物何可置之不問任其公然私用乎雖一毫一絲不可等棄況一國刑名收贖合以計之豈不夥然試以馬步擺撥言之備立之費至夥若用徒流立站之制或收贖或撥站則站路之費

豈不大省

論商販事理額稅規制

或曰商賈之業自古有之而今之商人皆曰百事無利不如不為云此殊不可曉矣

荅曰天下萬事皆有其法未有無其法而能成其事者也我東商人不識商法安得有利乎

或曰商之於興販洞析秋毫者多矣豈有不識商法之理乎荅曰吾所謂不識商法者非謂析利爭錐之不善也特謂其不識商法之大體也或曰所謂商法之大體者何事



荅曰吾東人凡事有名無實以士言之人皆自稱曰士此吾所以有額生之論也商賈亦然人皆自稱曰商故商無其法矣或曰儒生則可以才學之虛實試取而考選之定其元額矣至於商賈豈有定額之理耶荅曰豈無其理乎設額則商法成矣或曰額聞其詳荅曰今以京都言之凡百物貨各設原額幾房幾店幾鋪納其額稅然後方許開設可矣以錦段房言之只得賣錦而不得賣布布店不得賣絲絲店不得賣紬紬店不得賣苧苧店不得賣米米店不得賣酒酒店不得賣餅餅店不得賣麪麪店不得賣醬醬店

不得賣油。油店不得賣炭。炭店不得賣薪。各隨物種貴賤酌成。每種幾店元額可矣。

或曰：人有欲賣某物於市上者，則何以為之？荅曰：各往本物元店而賣之可也。賣弊衣者，赴衣肆賣銅器者，赴銅店。雖一匙一鉢，必赴匙店、繚店而賣之可也。或曰：然則市人目見價直賤歇之物，可以取買待時射利者，而非其店中本貨，則不敢買乎？荅曰：然矣。或曰：店主操縱不給實價，則奈何？荅曰：各種物貨皆有額設幾店賣之於東店而不售，則又赴西店可也。設使欲賣弊衣賣之於城內衣店幾處而不售，則賣於



城外衣店可矣要不可賣之於布店帛店等他店而已或曰諸店皆操縱則奈何答曰豈有此理諸店論價不約而同則其為實價明矣商人爭錐末之利唯恐為他店所先故相當則必買之矣

或曰如此則市人不得賤買而貴賣之有何利殖乎答曰利莫大於此子自不解其理耳以鍾街立屢言之豈非大市而買賣遲滯利殖甚微者何也各房只各買賣本貨而不得兼他事則各房買賣之輳集必然如雲而市人立於街上橫買他物故各房之利分而不專不專故利薄唯彼市人只知目前賤買貴賣

以取錐刀之利而已渠安知商道分而商利散為渠輩切害之根委哉

至於街巷間凡百假家小買賣及亂厘之類與夫單馬行商背擔雜貨以賣之輩尤是商業中螟蠹蠹之甚一併痛禁然後商道方可成樣併令本店捕告罪以重律可矣

或曰亂厘固可惡矣假家小買賣又何可痛也荅曰其害尤甚於亂厘矣一則盜商人之利也一則亂市厘之法也一則糜穀食之源也一則迨公家之稅也此而不禁商不為商矣



或曰凡今街巷之立假家者或糶米穀魚菓菜蔬等雜物於大市各廛以來轉販求殖此何害於大市乎荅曰今之大市無市法故買賣遲滯不得已出賣於假家小販子以為速賣之地而今若大店各有元額則額店買賣如雲何待假家小販子之買去哉假家小販子日盛故大店買賣日益遲滯此所謂亂市法而盜商利也

何謂糜穀之源也試以酒餅言之大街小巷羅列餅餌者不知幾千百處甚至於頂戴小方盤賣餅者沿門迷街此雖或造幾斗或造幾升合以計之則一日

都中餅米不知費了幾百石矣此無盡賣之理公然  
虛費逐日如是豈非可痛之甚乎

設使餅肆只有額設幾店則一店雖日造幾十石米  
亦必盡賣豈有虛費空棄之弊哉或曰然則富商固  
甚幸矣細弱小民持數升之米造餅釀酒以謀朝夕  
餬口者皆將輟業餓死矣

荅曰富商必待細弱小民然後方可開設額店渠不  
能獨辦也夫小而統於大貧而役於富事理之常而  
吾東商販不成樣故富者不知役貧貧者自行買賣  
富者之利不廣而貧者每致失本究其由則國家無



壘市之政故民皆自行自止不成商賈貌樣而然也夫以大餅店言之若無小販子則何以造餅賣之乎東俗於飲食之類例自其家造得而出賣市上蓋惜些少工錢不欲使傭保分勞也一斗二斗則自家為之可也一石二石以上勢不得不招集小販造得於店中而賣之矣或曰多聚小販而造餅則工錢之費必夥矣荅曰中國餅肆傭保處於市中長窩列鼎安竈終日打餅而米則糶於米肆已搗而為粳者也菓則買於菓店棗已剝而栗已剝柿已為屑者也油擔子賣水兒金集而來小販唯煮餅而已十石之餅咄

嗟而辨既成而賣不淹時日費省利厚主客俱便何  
可吝惜工錢不役小販乎或曰然則店主為何事答  
曰店主欲躬操其業則躬親之不然則閉門而卧亦  
無不可凡店主出百金或千金買得市中家舍外設  
長窩行閣或造店房之屬募集傭保或造餅或賣餅  
或接客接錢或書財帳或書店厝或叩筭月終各分  
工錢店主受幾分執役者各受幾分各有經業各有  
定例一市而有百肆則仰一肆而為生者不知其數  
豈比今日假家小買賣之朝設夕敗不成貌樣者乎  
或曰百事皆可如此乎答曰皆可如此矣以材木行



行則  
市名

尾窰行毘皿行之類言之莫不如此凡各店各行皆成坊局所轄工役之類專探人家門首告示而求吉凶興造等事無不隨其所願等茅而來辦以衣服言之各成等茅有三等九則每則每等有長短濶狹厚薄精粗各有原價飲食亦然器皿亦然人皆隨力買用而衣有外精裡粗食有外潔內粗之弊則小而言于市長而罰之大而訟于官府而罪之甚而不許開店故市規一成莫敢用巧生民日用所需專靠子市而曾不致疑此其源頭固出於周禮厘人之法矣豈若吾東市肆之無法無紀專以小數騙人為能

事者之比哉

或曰行人有數文錢者只買濁酒粟餅而喫但設大店則買喫者必小矣荅曰大店酒餅其等亦多獨無下等酒餅以待數錢之客乎

或曰酒餅都不緊只糜穀物何不痛禁荅曰此豈有可禁之勢乎只當合假家小買賣并設大店幾額則穀物自然節省於不知不覺之中矣

或曰俗人多云東方人飲食太多故穀貴云其果然歟荅曰內經固言玄翔之民能寒鮮食即今燕中人亦果鮮食然中州東南之人則亦自不然蓋水懦土



柔中氣不勁腸胃賴食為助故也試以南方人日下  
食單見之米饍多寡比吾東朝夕口供日支無甚懸  
殊矣吾意東國人非飲食之過也市肆無法故買賣  
不成樣不成樣故人家之造辦飲食每多過度此為  
糜穀之芽一事耳以人家宴集言之造五升餅則足  
待十餘客而俗例小不下造得四五斗其他菓實魚  
肉等排設亦甚浮侈一客所喫十分之一不過浪費  
於皂隸閑雜之流且以餅餌分送親戚隣里故不得  
不如此此竊無理之事也或曰然則奈何荅曰中國  
人隨其會集大小取用市上幾等飲食酒一行輒進

餅餌幾品次一盃進菓實幾品次一盃進魚肉幾品而密飮糖菓高不過寸其他魚肉每次不過數臠菓核每次不過數枚然而酒至七行客已飽而禮已成矣價亦隨等給之故小無過濫之弊此宗簡約節宗之致也豈如吾東人必以大卓高排浮靡侈麗為尚者之虛妄耶或曰設食而不給隣里親戚則厚道安在荅曰可請者請之不然則時以錢米救助窮乏方是宗惠厚道幾箇餅餌之贈遺安足為厚

或曰勿論宴集雖人家享祀亦可取用市上所辦否荅曰此亦何害或曰無乃不淨乎荅曰即今士大夫



家祭祀雖用特牲之家醋鹽油醬綠泡豆腐散蒸二

餅絲麩清燒過夏等酒亦多買用市物此外熟食何

獨不淨

詩曰無酒沽我論語沽酒不食非相反也周襄民沽薄惡不誠故疑而勿食非嫌其市也

或曰額店只可開於京中平壤等處至於僻邑窮鄉則必不得開設矣荅曰如吾所論商道成樣則窮僻之地買賣尤好多錢之徒爭趨邑內開設額店之不暇矣或曰額外不可加設乎荅曰商販漸盛則隨其所訴增設而征之尤為公私之利矣若到極盛則設為定額亦可矣或曰然則外方亦當禁亂厘假家之流乎荅曰法禁豈有京外之異乎並令本店捕告依

律嚴處可矣

或曰假家亂厯容或可禁至於貪人或持一貫二貫之錢貿販物貨往來販易者何以盡禁荅曰此尤商道之蝨賊也凡行商者以領引為主引錢不滿萬文者沒貨杖流使不得行販可矣物產處大商和買輸運以來而緊隘之地畧設關務官負名以驗方官所買物貨並令成出貨單納稅受出則只以全州之薑言之多不過大商百十名受出幾車幾船而來矣他物皆當如此商道不雜征稅有法矣

凡京外津口城門緊要財貨輳集處宜設稅課司幾



處抽分商稅屬之戶曹可矣或曰諸道皆可邑邑如此乎荅曰只擇最殷盛輳集如松都平壤全州大丘咸興等幾處先立司務揔轄一道商稅抽分可矣而各定額稅則例然後商法可成矣

或曰試以全州生薑商言之商人販往平壤而稅司何以知其來乎荅曰薑商必有薑票然後方可賣之戶曹設使每年印出薑票限幾百道頒于全州稅司則稅司按票成給薑商貨單後造成文冊呈于戶曹曰薑商某甲領薑幾百幾千斤投平壤某門某店李乙領薑幾斤投咸興某店尹丁投海州某店云云本

商貨單又曰全州稅司撥下戶曹茅幾等某字號薑票于某商投平壤至稅課司繳納云云又一單投平壤督稅方面衙門繳納云云歲終平壤督稅司納商稅于地部並繳納原票可矣薑商到平壤必掛號于稅司及督稅衙門領出文憑然後方可行賣不然則店肆無得容受潛賣者許人捕告杖配後原薑一半充賞一半沒官可也

或曰然則非薑商外不得賣薑乎荅曰領票薑商受出于全州行賣于平壤薑店則道內設薑店者買于本店而去賣于渠之本店可矣



或曰凡百物貨戶曹皆當成票頒之乎荅曰然矣或曰稅等何如荅曰各隨物貨貴賤成立等第或十分稅一或二十三十四五十分各稅其二三四五分而並以錢徵可矣

或曰今年販薑者明年販棗則何以為之荅曰給棗票可矣或曰今年商西路者明年商北路則奈何荅曰使繳于北路可矣或曰原額不充則奈何荅曰豈有不充之理販薑者雖販棗販棗者獨不改販薑乎或曰稅官不侵竊乎荅曰全州稅司只散薑票平壤稅司只繳原票額充則止安得侵竊

或曰行商之業異於農務或作或輟乍南乍北春販魚繡秋買布帛惟利是趨營運無常往來頻繁不定方所國家何能尋其去處一一徵稅乎

荅曰何為其然也商籍分明票額既定則一國之商自入於約束之中矣以京師言之編定元額店肆各分房鋪既成本店店主及坐店同夥商籍載其名姓籍貫年歲本房店貨之為某店然後編以字號次茅如布店則店主張一名下又載其外方同夥姓名居住籍貫曰咸興布商韓二鏡城布商尹三北青布商趙四係本店房客云云韓二尹三趙四商引又曰某



某係京都某字茅樂某店張一房客云云又於咸鏡道咽喉地方驗放司城內開設店房以接南北往來客商而亦定店主店客一如京道之為凡有客商往來店主引赴驗放司掛號入去及其出來又領赴本司投呈貨單給票出送後造成驗放文冊呈于戶曹可矣各道方面管糧官並帶督稅職銜承受戶曹空頭商引幾道填名俵給各商而每年自某月某日至某月某日為限給引願受布引者給布引鹽引者給鹽引凡百物貨依願給引限滿造冊報曹戶曹印出各種貨票幾道領之各道驗放司可矣

布商一領布引之後不改他業則雖一生為布商可領舊引行販而票則必授每歲新票方可買賣戶曹徵稅一從票限可也

如此則商籍自然分明領舊引受新票者為某貨原額商領新引受新票者為某貨新增商原額之稅不患不充而新增者亦必漸盛矣

或曰商引領出引票之後或死或病不納原稅原票則奈何荅曰每商商引不可單舉一商印給宜定同夥幾名以成合同商引貨票而授之矣督稅司驗放司皆錄同夥姓名則雖有病死者自有同夥不患其



不為繳納矣

或曰貨票之制如何答曰戶曹印出空頭引票而票

文曰上等布票某字茅幾號某道邑空名商姓空名年苑

籍賁領某等布幾空投某空道某邑仰某地督稅驗放

稅課等司照會施行下書年號月日踏以密切半印

關防關防亦宜另造編以字號各道稅課等衙門各

各不同以為表驗使不得偽造領之驗放司則本司加填地名姓名

同夥某布幾疋投某地繳納某衙門著押以給畧收

票價幾文宜有以充本司官吏月俸可矣或曰商人

其肩一一納稅乎荅曰受票不納稅則戶曹行文本

管施罪沒貨仍拔商籍不許行商而驗放司承奉戶  
曹行文並其同夥不許給票仍令各商捕告許其代  
領商票則奸商不敢為匿稅之計不得不心趨納稅  
限前投文稅課司矣

或日子以為凡百物貨皆可印票撥下稅司依票徵  
稅云凡物種之貴賤巨細有萬不等安能物物色色  
盡為之折定稅額乎繁瑣已甚事必不行矣荅曰物  
種雖曰千萬果係人民日用之需市廛行使之物則  
商人豈不轉販乎有其商則有其稅有何不得定稅  
之理乎雖至賤至微之物一蔬一菓之類以其斤重



逐種定估然後征稅均平國課自登吏民習熟至要  
且簡自無煩撓之患矣

或曰必以領引受票為額商則以布帛等商言之北  
布西紬之貿來翻賣不過數朔可以了當此後則其  
將閒坐其家以送一年光陰耶以菓實言之红柿生  
梨之屬不過一時買賣而已名以商賈只販若干梨  
柿之後其將更無營建耶如是則有何逐利販賤之  
效哉

荅曰固哉子之見鮮也試以江原一道言之所產有  
蜜蠟焉有人蔘等藥料焉有生乾魚鮮焉有麻布焉

有各種菓實焉有各項子粒焉有柴炭焉有雉雞焉  
有菜蔬焉有甘藷焉有皮張焉有材木焉有烟茶焉  
就此類細細尋究編定原額引票而定其稅等曰蜜  
幾升稅幾文人蔘幾兩稅幾文草藥幾種每種幾兩  
稅幾文設令白荻一斤稅幾文則川芎一斤稅減幾  
文之類是也生乾魚鮮幾斤幾尾稅幾文如鱸松百  
斤稅幾文則大口百斤稅減幾文是也烟茶幾斤稅  
幾文此物比之中國食茶尤無益有害宜先下令嚴  
禁仍令本里里甲造冊具呈里中種蒔人戶畝數官  
負抽籤摘奸如有違禁入於造冊者倍重其賦加於



一等田永為額賦俾不敢種仍復重徵茶鋪使其利  
不償本俾殄其種可矣凡此之類并皆推演酌定稅  
額等茅條項格式然後勿論東西南北商引許其承  
引受票何必使之只受一引只販一種乎

試以關東蔘商言之受蔘引蔘票於江原道稅課司  
則為江原人蔘商矣又受某種草藥引票則就各種  
草藥為某藥某藥商矣又受蜜蠟引票則為蜜蠟商  
矣又受魚鮮引票則為魚鮮商矣又去湖南稅課司  
受紙地引票則為湖南紙商矣又去關西稅課司受  
白紬白木綿等引票則為關西紬綿商矣此則惟在

渠之本錢多小同夥衆寡而已東西南北春夏秋冬  
莫非營辦往來之日曷嘗使之只受一引一票乎  
或曰富商則可以多領引票隨處販賤矣至於貧商  
則只領一引二引之外不得受出矣將何以營運往  
來乎荅曰富商無分身法渠安能遍走八路乎必使  
同夥商人往受引票散向八路轉販買賣所謂貧商  
其不為富商之同夥乎

或曰各商散在八路而戶曹一一推尋其所居督納  
其額稅則其事豈不煩擾甚難之甚乎

荅曰八道管糧督稅司派散每歲商引後造冊報曹



矣各道稅課司又於派給票文後造冊報曹矣及其  
稅限則各該稅司又造徵稅數目報曹矣戶曹按其  
原冊稽查各商姓名授票數目查出某道某邑某甲  
某乙不納額稅造成逃稅摠冊下之管糧道督稅司  
則該司又下各該鎮管州府州府又以鋪遞站路下  
之郡縣原居郡縣一一查清報曹以施當律而已此  
不過二三朔立限了當者有何煩擾之慮哉

或曰試以菓窠言之如棗栗榛栢之屬自是四時長  
有之物而如砂果來禽桃李等屬不過一時乍出之  
物以魚鮮言之如魴魚

魚即秀

八梢

即絡蹄

之屬自是

恒產之物而如白魚葦魚之屬亦不過一時乍出之物何以定其額稅引票耶

荅曰自五月至七八月估定砂果米禽梔杏幾斤幾文之稅自十二月至正二月自四月至五六月估定白魚葦魚幾斤幾文之稅徵于魚鋪果鋪可矣凡百物產估定出產地時節物品貴賤錙銖勿遺皆定原估稅錢等則以行則有何拘碍之患踈漏之弊乎此等一時乍出之物本當徵稅各鋪而已不可徵稅於行商而試以梔杏仁言之此則當徵幾斤稅幾文于生藥商矣以秀魚落蹄言之如有乾醃販賣者則



亦當徵稅于乾魚商魚鮓鋪矣

或曰如子所論則逐末者衆而安土者寡矣

荅曰以吾觀之即今民俗方可謂逐末而不安土矣  
古語曰國有常法雖危不亡家有常業雖飢不餓所  
謂常業者世傳營生之業也我國人果有世傳常業  
而不輟者乎

田舍翁苟得百斛穀其子不肖守農畝工商之子亦  
然必思他岐發身其父刻苦成家業而子孫則以為  
羞恥事廢其父之所業而隱諱之以此罕有數三世  
富者其習宗如無逸所謂小人侮厥父母曰昔之人

無聞知風俗之薄惡不祥日滋月甚可勝痛哉

商賈雖曰末業然未有不習而能之者今則迷劣農夫一遇歉年則輒多賣牛買馬稱以行販出去盡喪資本殍死道路民心之無定民業之無經可謂極矣鄉人勿論士庶衣食稍有餘則必來居京城蕩盡家產此不過欲為兩班之計也自古果有如許風俗乎或曰今之士族世傳父祖之儒術必欲以儒處身此可謂不忝所生而子反咎其不習工商是何待工商則厚而待士則薄歟

荅曰自古興作之法莫備於三代其法不過曰凡民



之子八歲入小學學書計十五入大學學禮樂其有  
秀異者移于庠序庠序之異者移于國學國學之異  
者諸侯貢于天子學於太學命之曰造士造者成也  
言始成其為士也然後爵命焉苟其不秀不異學而  
無成者或入小學而止焉或入大學而止焉或陞庠  
序而止焉或陞國學而止焉及其止也果何所歸宿  
乎曰其才質筋力之相近者而或為農或為工或為  
商賈以養其父母妻子未嘗強使之終身為士也是  
以至今中國之人則雖農工商賈之屬亦皆自小入  
學材不足而學無成然後去而為他業未嘗有蠢蠢

無識全昧文字之人也我國之所謂士者父祖相傳  
族黨相襲皆自稱曰儒生而識字者極難得大抵假  
稱幼學者遍滿一世雖立視其父母之飢餓而不敢  
為他業以救之古今天下安有如許無理事耶

噫若守此法則士農工商之子各隨其天賦之材各  
為其所當為而天下無一曠職之人矣吾何嘗咎士  
之不為商而待商厚於士哉

士之子學無成去為商而其子有才能為士則是能  
繼其祖業也苟不然則雖十代為商是亦能繼其祖  
業也此何害於義理乎



是以中國之人雖微末手業如磨麪豆腐之家一開  
店房則書名稅司領帖地部父子孫曾繼守其業人  
莫敢橫奪其利本額之外不得開設店面雖磨麪豆  
腐之業可以十世相傳世專其利如即今貢物主人  
而子孫中必有聰明秀異者然後進學為士以顯父  
母農夫工商之子亦莫不然有常業安其土無外慕  
務京事三代馭民之法至今猶不亡矣

噫莫非王土莫非王民而我國京鄉風俗絕異纔渡  
漢江便已貿貿士大夫之厭居鄉者何也無工匠也  
無商賈也無市肆也無物貨也無醫藥也無文籍也

養生送死有憾也子孫無聞見漸成蚩蚩鄉人也不  
得科宦則門戶漸凌替也今行此法則邑邑皆有額  
店額肆有商則自有工匠水陸物貨醫藥文籍學制  
既成官制既定則又無門戶凌替之憂勿論東西南  
北窮鄉僻邑人皆安其土勿論癯駸罔兩庸劣推迷  
人皆定其業居于野者勤於農桑蓄牧蔬茹薪蒸陶  
冶等事居邑內者列肆置店各成字號稅額相承相  
傳以售凡百養送之具吉凶婚喪宴集繕造之需皆  
有坊局承行賣販者不過幾年之間必將到處皆成  
樂土皆有文猷利用厚生之道畢矣



或曰然則如外方場市何以處之荅曰此類楚越谿洞蠻獠之地虛市之規而明火賊之熾盛專出于此矣賊徒劫去百物散賣場市東西南北之人登時買去故追捕甚難矣但場市為然雖即今鍾樓立廛西小門外朝前市亦然雜亂之極專無市法可勝痛哉若成額廛額鋪則凡衣服器皿布帛銅錫之屬各鋪收買之際並皆審詰其來歷居住往視歇家主人登記帳簿以憑後考勿論京外皆行此制額鋪成立後嚴禁野外場市必令買辦於城郭本店則賊徒之喪減決矣然後編定各縣廛肆額稅戶曹按額徵稅可

矣或曰所收豈其大段饒裕乎荅曰邑皆有市市皆有肆肆皆有房房貨皆有稅量其漸盛行文增徵到極盛為額則所收豈其微乎

或曰雖行此制豈有到處皆成樂土之理乎沿海荒絕之地窮峽深僻之境與夫非山非海土薄人稀習俗頑野之處茅茨蝸屋零星散居峽民如麋鹿海夫如蠻蛇生不識市肆酤販之為何事第宅什器之為何物虫虫蠹蠹無財無識者多矣雖有良法美制安所施於此輩以此觀之所謂額鋪店肆之法終無通行之理矣



荅曰今以最荒僻窮絕鄉村言之一村之中必有家業稍勝者以一縣言之亦必有富甲於境內者其人之第宅什物終必有稍勝於下戶窮人者矣一縣中亦必有知識計慮之稍勝於凡庸者矣若行此制則此類其不為倡卒興起之首乎

試以家宅言之我東鄉曲居尾屋者百無一二人性豈有厭尾喜茅之理乎一則曰風俗樸野也二則曰財尾不易也三則曰財力不逮也

何謂樸野曰民俗習居茅茨雖有搆成尾屋之勢因循苟處於蓬茅之中不冒改造者是也或曰民習之

櫟質儉陋自是好風何必咎其茅居必導以瓦屋之  
侈乎荅曰此非淳櫟之櫟乃是迷劣頑陋之櫟也峽  
中材木既賤燔瓦甚易一成瓦屋可傳永久且無秋  
冬覆茅編茨之勞下可以勤私事上可以速輸租也  
既有瓦屋則徙移甚難民戶殷窳此乃公私之利也  
何謂導侈乎

平野材瓦甚貴之處雖富人亦不能蓋瓦而此亦商  
法不行故如此設使屢肆殷盛則商賈必以船筏輸  
致材木而車店運入矣人習燔瓦則雖莎草亦易燔  
造矣既於各邑有木店瓦窰則富人豈不造成瓦屋



乎此風一成則各邑邑內店肆必如鍾樓貨房左右  
行廊之價而鄉戶之稍有力者皆當蓋瓦瓦屋擲比  
則豈不為民戶殷窳之大助乎

財力不逮亦有其由雖曰富人鄉曲造宅一則無雇  
人之勢也一則有廢農之患也若使本店瓦窰盛設  
則雖曰窮鄉亦必有開設梓匠等坊局募集貧漢受  
價雇役者矣如此則造宅之費不啻頓減何邑何村  
其無造成瓦屋之富人乎

四民一分百事容易水到渠成沛然無難到處邑底  
店肆邱茅必然鱗次稠密矣村野亦必有鄉宦人家

富民茅宅及邑底商賈田莊別業之屬次茅造成矣  
及其稍成頭緒之後則窮僻鄉邑必將噲然改觀頓  
無冷落蕭條之態必有殷盛繁庶之效其為國家之  
利無大於此矣

傳曰衣食足而知禮節此非虛言也設使此法一成  
則商賈富民例皆擔當本縣百事矣

所謂百事城池橋梁義學義莊道路之類是也

我國外方無城池國力不逮故也雖中國亦賴富民  
而築城蓋富人重其財產苟有合衆歛財以城本邑  
之勢則渠不得不子來助築以衛家帑中國野城大



抵三里七里之郭而無非富民之所為也至於村居  
富人亦有築塢設堡以為自守之計此事一成則國  
有金湯之固此一利也

橋梁之政非井田則公家不能主之庶民不能倡之  
必有各邑富商大賈流通往來然後病其渡涉之艱  
而先倡合財完固砌造矣此又公私之一利也

義學之制自宋始行蓋黨塾遺意而羽翼學校者也  
富民大商衣食既裕則又望其子孫之立身顯揚立  
塾村中延明師而教群蒙自是必然之理也到處皆  
有此事則文風丕振蔚為國家之用矣此又一利也

我國地勢雖多山險然經行大路及邑底鄉村之路皆有修治平坦之理無人主張無人擔當如拳小石亦不鑿去故道路甚惡每不免發民修治果若商法一成則到處商店必治其邑內之路次治其自邑向村之路次茅修治必矣或曰此何意也荅曰村人有買於邑底邑人有賣於外村人皆病其道路之險礙豈不同力修治乎中國邑城各鋪例以太平小車獨輪輓輅滿載泡鹽果實生熟魚肉鹽醬油醋等日用之物以及寒暑腫傷丸散救急膏藥至於浣衣之米糊粉糲等零瑣物件使人出賣外村主客同心糾率



田夫隍集石工平治道路以便往來我國有商法則此亦必成斯又國家之一利也

富好行德亦人之秉彝也苟有如范文正之先倡義莊者則富民大商之稍自好者亦皆從而效之置田儲穀以恤其宗族婚喪與飢餓者見今中國此風大行甚為窮民之益此無他商法成而商利厚故人既富而有好名行德之意也國家從而立法勸獎旌以義門義民則吾東亦豈無為此者乎此又一利也

或曰子之禁斷火田之論豈出於長養材木易構室屋以致民戶繁盛之意乎

荅曰此固禁斷中一段意思而大意豈但止此乎我國自是依山為國之地也顧今遍國山炭皆被火耕兀兀濯濯全無山形山之有樹木比之人則毛髮與衣服也豈有髣髴裸服而能為人者乎無樹木則山岡破落不能滋潤泉源故大澗小川舉皆涸絕以致瀦水之根漸小灌溉之功罕施山之有水泉比之人則津液與榮血也豈有津枯血涸而能為人者乎山童水渴民窮財盡自是次第必然之理也

傳不云乎皮之不存毛將焉傅樹木之於山川乃其皮也今者山川之皮剝盡則民將何所傅而為生哉



今若嚴禁火田則不出幾年山皆深蔚水皆逶迤引  
水灌溉不患不足構成室屋不患不多山川之氣象  
人民之生理自當頓爾豐厚不復有蕭條冷落之歎  
矣欲做國事則此乃第一件最切最急者也

或曰養山林制民產之說何其迂遠之甚乎荅曰多  
不過幾年可食其效何謂迂遠如子之論則積德百  
年禮樂可興之訓亦將以為迂而不信歟



Vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in approximately 12 columns, reading from right to left. The characters are faint and difficult to decipher due to the age and quality of the paper.









57

五